

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY O VYDÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HORKA U STARÉ PAKY

Zastupitelstvo obce Horka u Staré Paky příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, dále § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

vydává

ve smyslu ustanovení § 54 odst. 2 stavebního zákona

Územní plán Horka u Staré Paky,

schválený usnesením Zastupitelstva obce Horka u Staré Paky č.10. 2. c, ze dne 24. 8. 2012.

A) TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU HORKA U STARÉ PAKY

Textová část Územního plánu Horka u Staré Paky v rozsahu podle přílohy č. 7 vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj ČR č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti obsahující:

- a) **Vymezení zastavěného území,**
- b) **Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot,**
- c) **Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby, ploch územních rezerv a systému sídelní zeleně,**
- d) **Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění,**
- e) **Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů a podobně,**
- f) **Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu,**
- g) **Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,**
- h) **Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo,**
- i) **Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části,**

je nedílnou a závaznou součástí tohoto opatření obecné povahy a tvoří jeho přílohu.

B) GRAFICKÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU HORKA U STARÉ PAKY

Grafická část Územního plánu Horka u Staré Paky obsahující:

- B1) Výkres základního členění území** – výkres obsahující vyznačení hranic řešeného území, zastavěného území, zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií, vyhotovený v měřítku 1:5000,
- B2) Hlavní výkres** obsahující urbanistickou koncepci, zejména vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, dále koncepci uspořádání krajiny včetně ploch s navrženou změnou využití, vymezení zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby, ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby, vyhotovený v měřítku 1:5000,
- B3a) Výkres dopravní a technické infrastruktury** – doprava, v měřítku 1:5000,
- B3b) Výkres dopravní a technické infrastruktury** – inženýrské sítě, v měřítku 1:5000,
- B4) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací**, v měřítku 1:5000,

je nedílnou a závaznou součástí tohoto opatření obecné povahy a tvoří jeho přílohu.

Odůvodnění:

C) TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HORKA U STARÉ PAKY

1) Pořizování Územního plánu Horka u Staré Paky

Pořízení Územního plánu Horka u Staré Paky (dále jen „ÚP Horka u Staré Paky“) pro území obce Horka u Staré Paky, tj. pro katastrální území Horka u Staré Paky (kód 710423), Nedaříž (kód 710440) bylo schváleno usnesením č. 28.4. Zastupitelstva obce Horka u Staré Paky (dále jen „Zastupitelstvo obce“) dne 26.03.2009 a dále byl usnesením č. 28.6. Zastupitelstva obce ze dne 26.03.2009 schválen určený zastupitel pan Jiří Brádle.

Projektantem Územního plánu Horka u Staré Paky byla Obcí Horka u Staré Paky vybrána Ing. arch. Věra Blažková, Peřinova 255, Semily.

Pro řešené území byly zpracovány územně analytické poklady podle § 26 stavebního zákona a dále byly v červenci 2010 zpracovány Průzkumy a rozbory pro ÚP Horka u Staré Paky.

Obecní úřad Horka u Staré Paky, který zajistil splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti na základě smlouvy na technickou pomoc s Ing. arch. Věrou Blažkovou, Peřinova 255, Semily, IČ 45599581, ČKA 01 628 (dále jen „Pořizovatel“) dle ustanovení § 2 odst. 2 písm. a), § 6 odst. 2 a § 24 stavebního zákona, je na základě ustanovení § 6 odst. 1 písm. a) a § 6 odst. 2 stavebního zákona pořizovatelem Územního plánu Horka u Staré Paky.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval Návrh Zadání ÚP Horka u Staré Paky dle náležitostí stanovených vyhláškou Ministerstva pro místní rozvoj ČR č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“).

V Návrhu Zadání ÚP Horka u Staré Paky byly stanoveny hlavní cíle a požadavky na zpracování Návrhu ÚP Horka u Staré Paky. Pořizovatel v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona zaslal Návrh Zadání ÚP Horka u Staré Paky Obci Horka u Staré Paky, dotčeným orgánům, sousedním obcím a Krajskému úřadu Libereckého kraje pro uplatnění podnětů a požadavků k Návrhu Zadání ÚP Horka u Staré Paky a zároveň zajistil zveřejnění Návrhu Zadání ÚP Horka u Staré Paky a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí na úřední desce Obecního úřadu Horka u Staré Paky po dobu minimálně 30 dnů (tj. od 19. 07. 2010 do 19. 08. 2010 včetně) současně s oznámením o projednání Návrhu Zadání ÚP Horka u Staré Paky.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem následně vyhodnotil požadavky, podněty a připomínky, které byly doručeny ve stanovené lhůtě k Návrhu Zadání ÚP Horka u Staré Paky, a na jejich základě upravil Návrh Zadání ÚP Horka u Staré Paky.

Dotčenými orgány nebyly ve stanoviscích k Návrhu Zadání ÚP Horka u Staré Paky uplatněny požadavky na posouzení ÚP Horka u Staré Paky z hlediska vlivu na životní prostředí nebo evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast. Obcí ani dotčenými orgány dále nebylo požadováno zpracování Konceptu ÚP Horka u Staré Paky ověřujícího variantní řešení ÚP Horka u Staré Paky.

Upravené Zadání ÚP Horka u Staré Paky bylo dle § 47 odst. 5 stavebního zákona schváleno Zastupitelstvem obce Horka u Staré Paky usnesením č. 36. 5. ze dne 27. 8. 2010.

Na základě schváleného Zadání ÚP Horka u Staré Paky zpracoval projektant Návrh ÚP Horka u Staré Paky. Pořizovatel v souladu s ustanovením § 50 odst. 1 Stavebního zákona oznámil termín společného jednání na 22.08.2011 v 10 hod. oznámením č.j. 28/7/165/2011 ze dne 29.07.2011 jednotlivě dotčeným orgánům, Krajskému úřadu Libereckého kraje a sousedním obcím a vyzval je k uplatnění stanovisek a připomínek ve lhůtě 30 dnů od termínu společného jednání.

V rámci vyhodnocování uplatněných stanovisek nebyla dosažena shoda mezi pořizovatelem a stanoviskem Krajského úřadu Libereckého kraje č.j. OÚPSŘ/109/2010/OUP ze dne 19.09.2011 v části uplatněné z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, na základě čehož proběhlo dne 19.10.2011 dohodovací řízení, v rámci kterého byla mezi pořizovatelem a dotčeným orgánem dosaženo shody.

Dále nebyla v rámci vyhodnocování uplatněných stanovisek dosažena shoda mezi pořizovatelem a stanoviskem Městského úřadu Jilemnice, odbor životního prostředí č.j. MUJI 4661/11/ŽP ze dne 19.09.2011 v části uplatněné z hlediska ochrany přírody a krajiny, na základě čehož proběhlo dne 26.10.2011 dohodovací řízení, ke kterému sdělil dotčený orgán své stanovisko dne 09.12.2012 pod č.j. MUJI 4661/11/ŽP – OPK/rozp.1, s kterým se pořizovatel neztotožnil a nedošlo tedy ke shodě mezi pořizovatelem a dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny. Vzhledem ke skutečnosti, že dotčený orgán v odůvodnění svého stanoviska nepřipustil další dohodu jeho stanoviska a uvedl, že dále je nutné postupovat dle ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu, přistoupil pořizovatel k řešení rozporu s tímto dotčeným orgánem.

Pořizovatel na základě stanoviska č.j. MUJI 4661/11/ŽP – OPK/rozp.1 ze dne 09.12. 2012 dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny, Městského úřadu Jilemnice přistoupil k řešení rozporu ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 Stavebního zákona a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu předložením rozporu vzniklého při pořizování Územního plánu Horka u Staré Paky k rozhodnutí Ministerstvu pro místní rozvoj ČR podáním č.j. 74/2012 ze dne 23.03.2012.

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR usnesením č.j. 13493/2012 – 82 ze dne 04. 04. 2012 postoupilo řešení rozporu při pořizování Územního plánu Horka u Staré Paky Krajskému

úřadu Libereckého kraje jakožto společně nadřízenému správnímu orgánu pořizovatele a dotčeného orgánu Městského úřadu Jilemnice.

Krajský úřad Libereckého kraje v rámci řešení rozporu svolal jednání na 02. 05. 2012 za účasti pořizovatele ÚP Horka u Staré Paky a dotčeného orgánu Městského úřadu Jilemnice, orgánu ochrany přírody a krajiny na Obecní úřad Horka u Staré Paky spojené s místním šetřením, v rámci kterého došlo k dohodě mezi pořizovatelem a dotčeným orgánem.

Krajský úřad Libereckého kraje rozhodl o rozporu mezi Obecním úřadem Horka u Staré Paky jako pořizovatelem a dotčeným orgánem Městským úřadem Jilemnice, orgánem ochrany přírody a krajiny ve věci Územního plánu Horka u Staré Paky jehož výsledek sdělil všem účastníkům dne 24. 06. 2012. V rámci rozhodnutí rozporu Krajský úřad Libereckého kraje stanovil, že pořizovatel může pokračovat v procesu pořízení ÚP Horka u Staré Paky při respektování výsledku řešení rozporu.

Na základě uplatněných stanovisek dotčených orgánů, připomínek, výsledku dohodovacího řízení a výsledku řešení rozporu bylo zpracováno Vyhodnocení uplatněných stanovisek a připomínek ke společnému projednání o Návrhu Územního plánu Horka u Staré Paky a následně byla dokumentace Návrhu Územního plánu Horka u Staré Paky a zpráva o jeho projednání předložena Krajskému úřadu Libereckého kraje k posouzení souladu s § 51 Stavebního zákona žádostí ze dne 27. 06. 2012.

Krajským úřadem Libereckého kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu bylo následně vydáno stanovisko pod č.j. OÚPSŘ/199/2010/OUP ze dne 27. 06. 2012, ve kterém souhlasí s předloženým Návrhem ÚP Horka u Staré Paky a potvrdil, že lze zahájit řízení o vydání ÚP Horka u Staré Paky.

Pořizovatel na základě uplatněných stanovisek a připomínek k Návrhu ÚP Horka u Staré Paky zajistil upravení dokumentace Návrhu ÚP Horka u Staré Paky projektantem.

Následně bylo veřejnou vyhláškou a oznámením č.j. 219/2012 ze dne 29.06.2012 oznámeno konání veřejné projednání o upraveném a posouzeném Návrhu ÚP Horka u Staré Paky podle § 52 odst. 1 Stavebního zákona na 15. srpna 2012 od 17,00 hod. v kulturním domě Nedaříž č.p. 23, Horka u Staré Paky.

Během stanoveného termínu pro uplatnění námitek a připomínek k veřejnému projednání Návrhu Územního plánu Horka u Staré Paky pořizovatel obdržel šest připomínek, ve kterých byly uplatněny požadavky. Na závěr veřejného projednání byl poskytnut dotčeným orgánům poskytnut prostor pro uplatnění stanovisek k jednotlivým připomínkám a námitkám uplatněným k projednání Návrhu Územního plánu Horka u Staré Paky.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a následně zajistil dle tohoto vyhodnocení úpravu Návrhu Územního plánu Horka u Staré Paky. Zároveň byl pořizovatelem přezkoumán soulad Návrhu Územního plánu Horka u Staré Paky dle § 53 odst. 4 stavebního zákona a vyhodnocen dle § 53 odst. 5.

Vzhledem k tomu, že pořizovatel neshledal v Návrhu Územního plánu Horka u Staré Paky žádné rozpory se stavebním zákonem ani s požadavky uvedenými v § 53 odst. 4 stavebního zákona, předložil ve spolupráci s určeným zastupitelem Zastupitelstvu obce Horka u Staré Paky návrh na vydání Územního plánu Horka u Staré Paky zároveň s jeho odůvodněním.

Zastupitelstvo obce Horka u Staré Paky ověřilo, že Územní plán Horka u Staré Paky není v rozporu s Politikou územního rozvoje 2008, územně plánovací dokumentací vydanou krajem, stanovisky dotčených orgánů a stanoviskem Krajského úřadu Libereckého kraje a s řešením rozporů. Zastupitelstvo obce Horka u Staré Paky následně schválilo usnesením č.

10. 2. c, ze dne 24. 8. 2012 vydání Územního plánu Horka u Staré Paky formou opatření obecné povahy.

2) Rozhodnutí o námitkách uplatněných v Návrhu Územního plánu Horka u Staré Paky a jejich odůvodnění

V rámci veřejného projednání Návrhu Územního plánu Horka u Staré Paky nebyly uplatněny žádné námitky.

3) Vyhodnocení uplatněných připomínek

K Návrhu Územního plánu Horka u Staré Paky bylo uplatněno šest připomínek, jež byly vyhodnoceny následovně:

Připomínka č. 1

Mikulka Josef

Připomínka doručená dne 09. 07. 2012, vedená pod č. j. 244/2012

Jako vlastník p.p.č. 325/1, 325/3, 325/4, 320/1, 323, 1445, a 1092 všechny parcely katastru nemovitosti, p.p.č. 325 parcela zjednodušené evidence, a tří nemovitostí na st. p.č. 435 ev.č. 3, p.p.č. 436 ev.č. 1, a p.p.č. 437 ev.č. 2, všechny nemovitosti pod společným oplocením v k.ú. Horka u Staré Paky, zastavěném území obce Horka u St.Paky, uplatňuje tímto Námitku zmatečnosti proti upravenému a posouzenému Návrhu Územního plánu obce Horka u Staré Paky, včetně jeho příloh a výkresů (dále Návrh ÚP Horka).

Přílohy B2, B3a, B3b, B4, D1, D3 tohoto zmatečného Návrhu ÚP Horka, obsahují správné zakreslení stávajícího zastavěného území obce Horka, nacházejícího se na výše uvedených pozemcích se stávajícími nemovitostmi pod stávajícím společným oplocením. Naproti tomu **příloha B1 Základní členění území**, tohoto Návrhu ÚP Horka, neobsahuje v rozporu se skutečností a ostatními předešle uvedenými přílohami/výkresy, zakreslení předmětného stávajícího zastavěného území a tím způsobuje zjevnou zmatečnost a nejednoznačnost celého Návrhu ÚP Horka.

Námitku zmatečností uplatňuje proti Návrhu ÚP Horka, z důvodu zmatečného vypracování výkresu/ přílohy B1 Základní členění území, způsobujícího svým rozporuplným obsahem (zjm. rozdílným zakreslením zastavěného území obce, oproti ostatním přílohám/výkresům) nejednoznačnost a zmatečnost výkladu celého Návrhu ÚP Horka. ° znemožňujícího tak dotčeným osobám a orgánům, jednoznačně a určitě reagovat na tento zmatečný Návrh ÚP Horka, např. formou námitek s adekvátním a určitým obsahem proti Návrhu ÚP Horka.

Závěrem v rámci této uplatněné námitky proti zmatečností Návrhu ÚP Horka, požadují odstranění výše uvedené zjevné zmatečností a nejednoznačnosti upraveného Návrhu ÚP Horka tak, že do přílohy B1 Návrhu ÚP Horka bude zaneseno předmětné zastavěné území ve stejném rozsahu jako v ostatních přílohách B2, B3a, B3b. B4, D1 a D3 tohoto zmatečného Návrhu ÚP Horka.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce č. 1 se vyhovuje

Odůvodnění: Pořizovatelem v první řadě posuzoval, zda podání je námitkou nebo připomínkou dle ustanovení § 52 Stavebního zákona a dospěl k závěru, že podání nenaplnuje podmínky pro podání námitky dle ustanovení § 52 odst. 2 Stavebního zákona a bude tedy posuzováno jako připomínka.

K připomínce nebyly dotčenými orgány uplatněny žádná nesouhlasná stanoviska.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem prověřil oprávněnost podané připomínky a dospěl k závěru, že připomínka je oprávněná a v dokumentaci došlo ke zjevné chybě zákresu zastavěného území u pozemků podatele. Toto chybné zakreslení zastavěného území však nemohlo mít podstatný vliv při posuzování územního plánu dalšími osobami nebo dotčenými orgány, jelikož ostatní výkresy územního plánu obsahují správný zákres. Zastavěné území u uvedených pozemků podatele bude u Výkresu základního členění území opraveno.

Na základě výše uvedeného vyhodnocení bylo připomínce č. 1 vyhověno.

Připomínka č. 2

Mikulka Josef

Připomínka doručena dne 09. 07. 2012, vedena pod č. j. 245/2012

Jako vlastník p.p.č. 325/1 trvalý travní porost v k.ú. Horka u St. Paky uplatňuji tímto námitku proti chybnému zanesení p.p.č. 325/1 do orné půdy, v upraveném Návrhu Územního plánu obce Horka u St. Paky (dále Návrh ÚP Horka).

Oprava uvedeného chybného zanesení p.p.č. 325/1 do orné půdy, namísto správně dle údajů z KN do trvalého travního porostu, nebyla v upraveném Návrhu ÚP Horka, zhotovitelem tohoto Návrhu provedena.

Namítá, že zhotovitel Návrhu ÚP Horka, opravu předmětných údajů neprovedl ani po požadavku zastupitelstva obce Horka u Staré Paky, z usnesení č. 36.5 ze dne 27.8.2010 o zohlednění mé připomínky a o prošetření a zapracování p.p.č.325/1 z orné půdy do trvalého travního porostu v Návrhu ÚP Horka.

Vzhledem k uvedené nesrovnalosti v upraveném Návrhu ÚP Horka, žádám o opravu tohoto chybného údaje v Návrhu ÚP Horka, v souladu s údaji v katastru nemovitostí.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce č. 2 se vyhovuje

Odůvodnění: Pořizovatelem v první řadě posuzoval, zda podání je námitkou nebo připomínkou dle ustanovení § 52 Stavebního zákona a dospěl k závěru, že podání nenaplnuje podmínky pro podání námítky dle ustanovení § 52 odst. 2 Stavebního zákona a bude tedy posuzováno jako připomínka.

K připomínce nebyly dotčenými orgány uplatněny žádná nesouhlasná stanoviska.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem prověřil oprávněnost podané připomínky a dospěl k závěru, že v dokumentaci Návrhu Územního plánu Horka u Staré Paky byl pozemek p.č. 325/1 v k.ú. Horka u Staré Paky posuzován jako trvalý travní porost, tedy tak jak je jeho využití zapsáno v Katastru nemovitostí, což je zřejmé i z Výkresu předpokládaných záborů ZPF a PUPFL. V ostatních výkresech je uvedený pozemek zařazen do stavových Ploch smíšených obytných – Smíšená obytná venkovská zástavba (BVS). Z pohledu podatele se tedy jedná pouze o skutečnost, že ve výkresové části není uvedena u uvedeného pozemku značka katastru nemovitostí pro trvalý travní porost, přičemž tato značka není z pohledu zpracovaného územního plánu vůbec podstatná a nemá vliv na jakékoliv posuzování územního plánu nebo následné rozhodování podle územního plánu, přesto se pořizovatel rozhodl připomínce vyhovět a značka trvalého travního porostu bude do jednotlivých výkresů doplněna.

Na základě výše uvedeného vyhodnocení bylo připomínce č. 2 vyhověno.

Přípomínka č. 3

Mikulka Josef

Přípomínka doručena dne 18. 07. 2012, vedena pod č. j. 262/2012

Jako vlastník p.p.č. 325/1, 325/3, 325/4, 320/1, 323, 1445, a 1092 všechny parcely katastru nemovitosti, p.p.č. 325 parcela zjednodušené evidence, a tři nemovitostí na st. p.č. 435 ev.č. 3, p.p.č. 436 ev.č. 1, a p.p.č. 437 ev.č. 2, všechny nemovitosti pod společným oplocením v k.ú. Horka u Staré Paky, zastavěném území obce Horka u St.Paky, uplatňuje tímto námitku proti zmatečnému zanesení smyšleného, fyzicky neexistujícího biocentra, interakčního prvku 1P4 do upraveného a posouzeného Návrhu Územního plánu Horka u St. Paky (dále Návrh ÚP Horka).

Námitku zmatečnosti uplatňuji proti Návrhu ÚP Horka, proti jeho přílohám A a C, přílohám B2 a D1 které obsahují zákres smyšleného, fyzicky neexistujícího biocentra, interakčního prvku 1P4. zakresleného v rozporu se skutečností také na uvedených pozemcích č. 325/4 KN a 325 PK v mém vlastnictví, a specifikovaného (v uvedených přílohách A a C) jako „Porostní, okraj pozemku mimolesní zeleně jižně od nádraží“.

Závěrem v rámci této uplatněné námitky proti Návrhu ÚP Horka, požaduji odstranění výše uvedené zmatečnosti upraveného Návrhu ÚP Horka tak, že bude odstraněn zjevně smyšlený zákres neexistujícího biocentra, interakčního prvku 1P4, neoprávněně a v rozporu se skutečností zapsaného a zakresleného v přílohách Návrhu ÚP Horka, na uvedených pozemcích č. 325/4 KN a 325 PK v mém vlastnictví. Viz příloha č.2 - Snímek předmětných pozemků p.č. 325/4 a 325 jižně od nádraží, ze kterého je zřejmé, že se na předmětných pozemcích nenachází žádná mimolesní zeleň, natož nějaká alej podle silnice.

Vyhodnocení připomínky: Přípomínce č. 3 se vyhovuje

Odůvodnění: Pořizovatelem v první řadě posuzoval, zda podání je námitkou nebo připomínkou dle ustanovení § 52 Stavebního zákona a dospěl k závěru, že podání nenaplnuje podmínky pro podání námitky dle ustanovení § 52 odst. 2 Stavebního zákona a bude tedy posuzováno jako připomínka.

K připomínce bylo uplatněno stanovisko Městského úřadu Jilemnice, odboru životního prostředí ze dne 15.08.2012 vydané pod značkou MUJI 3037/12/ŽP, kde byl za orgán ochrany přírody a krajiny vysloven souhlas s vymezením interakčního prvku mimo dotčené pozemky, jelikož se zeleň na dotčené ploše již nenachází, nemá námitky proti tomu, aby byla tato plocha vyjmuta z místního systému ekologické stability. K tomuto dále uvádí, že zeleň, která na této ploše existovala (což je evidentní z ortofotomapy z r. 2003), byla vykácena a v současné době je pozemek bez zeleně. Jelikož je v návrhu územního plánu pozemek zařazen do zastavěného území a je vlastnictvím osoby, které nesouhlasí s vymezením interakčního prvku na svém pozemku, dá se předpokládat, že pokračování interakčního prvku na tento pozemek by bylo neúčelné, protože není předpoklad, že by byl obnoven. Považují však za vhodné ponechat vymezení IP4 dále kolem komunikace a p.p.č. 368/5, i když se zde v současnosti zeleň fyzicky také nenachází, ale její obnovení by zde bylo logicky vhodné a prospěšné.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vzal v potaz stanovisko dotčeného orgánu a dále připomínku zkoumal z hlediska souladu s ustanoveními stavebního zákona (cíle a úkoly územního plánování) a schváleného Zadání Územního plánu Horka u Staré Paky. Na základě tohoto vyhodnotili, že akceptování připomínky nijak negativně neovlivní okolí. Pořizovatel na základě celkového vyhodnocení, dospěl k závěru, že

interakční prvek IP4 není nezbytné vymezovat na pozemcích podatele a v tomto smyslu bude dokumentace ÚP Horka u Staré paky upravena.

Na základě výše uvedeného vyhodnocení bylo připomínce č. 3 vyhověno.

Připomínka č. 4

Mikulka Josef

Připomínka doručena dne 18. 07. 2012, vedená pod č. j. 263/2012 a doplnění ze dne 15. 08. 2012

Jako vlastník p.p.č. 325/1, 325/3, 325/4, 320/1, 323, 1445, a 1092 všechny parcely katastru nemovitosti, p.p.č. 325 parcela zjednodušené evidence, a tři nemovitosti na st. p.č. 435 ev.č. 3, p.p.č. 436 ev.č. 1, a p.p.č. 437 ev.č. 2, všechny nemovitosti pod společným oplocením v k.ú. Horka u Staré Paky, zastavěném území obce Horka u St.Paky, uplatňuje tímto námitku z důvodu nezanesení stávající účelové komunikace na p.p.č. 1092 v k.ú. Horka u St. Paky, do Návrhu Územního plánu obce Horka.

Dne 24.5.2006 bylo vydáno odborem dopravy MěÚ Jilemnice, Sdělení/Souhlas s opravou přístupové účelové komunikace na p.p.č. 1092 k.ú. Horka u St. Paky s tím, že bude provedeno zpevnění této komunikace za účelem zpřístupnění okolních pozemků, a v případě úpravy napojení sjezdu ze silnice I. třídy na účelovou komunikaci na p.č. 1092 je nutný souhlas ŘSD Liberec. Vydané Sdělení/Souhlas byl zaslán na vědomí pořizovateli ÚP obci Horka u St. Paky Viz. příloha č. 2.

Na provedení opravy předmětné stávající přístupové účelové komunikace na p.p.č. 1092 v k.ú. Horka u St. Paky, byl na základě mého oznámení jako vlastníka této účelové komunikace, vydán dne 24.5.2006 Souhlas.

Namítám, že Souhlas s opravou uvedené účelové komunikace, vydal Odbor dopravy MěÚ Jilemnice, jako věcně příslušný speciální stavební úřad pro povolování účelových komunikací a jejich oprav.

Odbor dopravy MěÚ Jilemnice v tomto Souhlasu stanovil maximální navýšení nivity komunikace o 10 cm s tím, že v případě úpravy napojení uvedené účelové komunikace na 1092, na silnici 1/16, je nutný souhlas majetkového správce této silnice.

To že se jedná o stávající účelovou komunikaci na p.p.č. 1092, o její opravu, nezvratně vyplývá z úředních listin vydaných Odborem dopravy MěÚ Jilemnice a Odborem dopravy Krajského úřadu Libereckého kraje. Viz. přílohy č. 2. až č. 6.

Všechny uvedené přílohy jednoznačně a nezvratně pojednávají o stávající účelové komunikaci na p.p.č. 1092, a mém vlastnictví této účelové komunikace.

V „Návrhu zadání ÚP Horka“, v jeho textové části ze 07/2010, je na straně 10/14 deklarováno „Z hlediska obecných požadavků“ budou v ÚP Horka" (tzn. i „Návrhu ÚP“) maximálně zohledňovány vydaná rozhodnutí, souhlasy a stavební povolení. (v tomto případě Souhlas s opravou účelové komunikace vydaný 24.5.2006 za účelem zpřístupnění okolních pozemků). Viz. příloha č. 3 str. 10/14 z „Návrhu zadání ÚP“.

Namítám, že v rozporu s tímto deklarovaným zohledněním „Souhlasu“ atp., nebyl Souhlas z 24.5.2006 zohledněn, a uvedená účelová komunikace na p.p.č.1092, sloužící k dopravní obslužnosti a obhospodařování okolních pozemků, ke spojení těchto pozemků a nemovitostí s pozemními komunikacemi, tak nebyla do „Návrhu ÚP Horka“ jako stávající účelová komunikace zanesena.

Žádám v souladu s deklarovaným maximálním zohledněním vydaných rozhodnutí, souhlasů atp. v Návrhu zadání ÚP Horka u Staré Paky, o zohlednění předmětného Souhlasu s opravou účelové komunikace na p.p.č. 1092, tzn. zanesení této stávající

účelové komunikace na p.p.č. 1092 k.ú. Horka u Staré Paky, do Návrhu ÚP Horka jako stávající účelové komunikace s možností jejího zpevnění/přestavby dle předmětného Souhlasu.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce č. 4 se nevyhovuje

Odůvodnění: Pořizovatelem v první řadě posuzoval, zda podání je námitkou nebo připomínkou dle ustanovení § 52 Stavebního zákona a dospěl k závěru, že podání nenaplňuje podmínky pro podání námítky dle ustanovení § 52 odst. 2 Stavebního zákona a bude tedy posuzováno jako připomínka.

K připomínce nebyly dotčenými orgány uplatněny žádná nesouhlasná stanoviska.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem prověřil oprávněnost podané připomínky a dospěl k závěru, že účelové komunikace na p.p.č. 1092 k.ú. Horka u Staré Paky je dle Návrhu ÚP Horka u Staré Paky zařazena do Ploch smíšených obytných – Smíšená obytná venkovská zástavba (BVS) pro kterou je v podmínkách využití ploch v přípustném využití stanoveno, že zde lze realizovat „stavby související technické a dopravní infrastruktury (například vedení a stavby technické infrastruktury, trafostanice, komunikace pro stavby hlavního a přípustného využití, chodníky apod.)“. V rámci územního plánu nejsou obdobně zaneseny ani další účelové komunikace, jelikož jejich realizaci umožňují podmínky jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, přičemž do Ploch dopravní infrastruktury jsou zařazeny komunikace vyšších tříd a u účelových komunikací se jedná pouze o významnější polní cesty. Připomínce tedy nebude vyhověno, ale to v žádném případě neznamená, že by si podatel tuto komunikaci na vlastních pozemcích nemohl vybudovat v souladu s vydanými povoleními, naopak, pokud by tento pozemek byl zařazen do Ploch dopravní infrastruktury nemohl by vlastník tento pozemek využít žádným jiným způsobem, což za současné situace nemusí.

Na základě výše uvedeného vyhodnocení nebylo připomínce č. 4 vyhověno.

Připomínka č. 5

Mikulka Josef

Připomínka doručená dne 08. 08. 2012, vedená pod č. j. 314/2012

Jako vlastník p.p.č. 325/1, 325/3, 325/4, 320/1, 323, 1445, a 1092 všechny parcely katastru nemovitosti, p.p.č. 325 parcela zjednodušené evidence, a tři nemovitosti na st. p.č. 435 ev.č. 3, p.p.č. 436 ev.č. 1, a p.p.č. 437 ev.č. 2, všechny nemovitosti pod společným oplocením v k.ú. Horka u Staré Paky, zastavěném území obce Horka u St.Paky, uplatňuje tímto námitku z důvodu protiprávního zakreslení ochranného pásma silnice I. třídy, na předešle uvedených pozemcích v zastavěném území obce Horka, do Návrhu Územního plánu obce Horka (dále ÚP Horka).

Je zarážející, že naproti tomu v jiných zastavěných územích obce Horka, žádná ochranná pásma silnic v Návrhu ÚP Horka, zakreslena nejsou.

Námitku zmatečnosti a nezákonnosti uplatňuji proti Návrhu ÚP Horka, proti jeho příloze D1 ve které je v rozporu s 30 odst. 3 písm. a) a b) zákona č. 13/1997 Sb., na výše uvedených pozemcích a stavbách pod společným oplocením v k.ú. Horka u Staré Paky, v souvislém stávajícím zastavěném území obce Horka (s pěti stávajícími stavbami, stavbou sjezdu a společného oplocení) protiprávně zakresleno ochranné pásmo silnice I. třídy.

Požaduji odstranění výše uvedené zjevné zmatečnosti a nezákonnosti posouzeného Návrhu ÚP Horka tak, že bude z přílohy D1 Návrhu ÚP Horka odstraněno protiprávní zakreslení předmětného ochranného pásma silnice I. třídy.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce č. 5 se nevyhovuje

Odůvodnění: Pořizovatelem v první řadě posuzoval, zda podání je námitkou nebo připomínkou dle ustanovení § 52 Stavebního zákona a dospěl k závěru, že podání nenaplnuje podmínky pro podání námítky dle ustanovení § 52 odst. 2 Stavebního zákona a bude tedy posuzováno jako připomínka.

K připomínce nebyly dotčenými orgány uplatněny žádná nesouhlasná stanoviska.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem prověřil oprávněnost podané připomínky a dospěl k závěru, že ochranné pásmo silnice I. třídy je zakresleno v Koordinačním výkrese, tzn. v části odůvodnění. Ochranné pásmo silnice I. třídy bylo zaneseno na základě předaných podkladů vlastníka komunikace, o jehož správnosti neměl ani pořizovatel ani projektant pochyb, toto ochranné pásmo bylo dále prověřeno a bylo dospěno k závěru, že Ochranné pásmo silnice I. třídy vyznačené v Koordinačním výkrese je zakreslena v souladu s příslušným zákonem. Pokud by se v budoucnu ukázalo, že toto ochranné pásmo je v jiném rozsahu bude postupováno podle aktuálního ochranného pásma bez nutnosti měnit územní plán, jelikož se nejedná o závaznou část územního plánu, ale pouze o odůvodnění územního plánu, kde se v čase jednotlivé limity mohou měnit a toto by měli zohlednit především průběžně aktualizovaní Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností. Vydáním územního plánu nebude vlastník pozemků a staveb nijak omezen na svých právech nad míru, kterou stanovuje příslušný zákon, který stanovuje vymezené ochranných pásem komunikací.

Na základě výše uvedeného vyhodnocení nebylo připomínce č. 5 vyhověno.

Připomínka č. 6

Mikulka Josef

Připomínka doručena dne 08. 08. 2012, vedená pod č. j. 315/2012

Jako vlastník p.p.č. 325/1, 325/3, 325/4, 320/1, 323, 1445, a 1092 všechny parcely katastru nemovitosti, p.p.č. 325 parcela zjednodušené evidence, a tři nemovitostí na st. p.č. 435 ev.č. 3, p.p.č. 436 ev.č. 1, a p.p.č. 437 ev.č. 2, všechny nemovitosti pod společným oplocením v k.ú. Horka u Staré Paky, zastavěném území obce Horka u St.Paky, uplatňuje tímto námitku z důvodu nezanesení tří stávajících nemovitostí vedených v Katastru nemovitosti (dále KN) pod ev.č. 3, ev.č. 1 a ev.č. 2 k.ú. Horka u Staré Paky, do Návrhu Územního plánu obce Horka.

Namítám nezákonnost a zmatečnost posouzeného a upraveného Návrhu ÚP Horka, ve kterém nejsou v rozporu s údaji v KN, zakresleny tři uvedené stávající nemovitosti nacházející se pod společným oplocením v zastavěném území obce Horka, zhotovené na základě Územních Souhlasů a vedené KN pod evidenčními čísly 1, 2. a 3. Viz. příloha č.2 – Snímek z katastru nemovitostí.

Požaduji odstranění výše uvedené zmatečností a nezákonností upraveného a posouzeného Návrhu ÚP Horka tak, že budou tři stávající předmětné nemovitosti, v souladu s údaji v KN zaneseny do Návrhu ÚP Horka.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce č. 6 se vyhovuje

Odůvodnění: Pořizovatelem v první řadě posuzoval, zda podání je námitkou nebo připomínkou dle ustanovení § 52 Stavebního zákona a dospěl k závěru, že podání nenaplnuje podmínky pro podání námítky dle ustanovení § 52 odst. 2 Stavebního zákona a bude tedy posuzováno jako připomínka.

K připomínce nebyly dotčenými orgány uplatněny žádná nesouhlasná stanoviska.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem prověřil oprávněnost podané připomínky a dospěl k závěru, že uvedené nemovitosti zapsané v Katastru nemovitostí nejsou zaneseny v Návrhu Územního plánu Horka u Staré Paky, a to především v důsledku toho, že uvedené stavby byly do Katastru nemovitostí zapsány až v průběhu rozpracovanosti územního plánu. Skutečnost, že uvedené stavby nejsou znázorněny v územním plánu, však v žádném případě nemá vliv na jejich užívání, jelikož územní plán s těmito stavbami počítal a všechny uvedené pozemky, na kterých jsou realizovány stavby, stejně tak jako okolní pozemky ve vlastnictví podatele jsou zařazeny do Ploch smíšených obytných – Smíšená obytná venkovská zástavba (BVS), což je plně v souladu s funkcí staveb, pro kterou byly stavby povoleny. Územní plán bude upraven dle požadavku podatele a pozemky staveb do něj budou dokresleny.

Na základě výše uvedeného vyhodnocení bylo připomínce č. 6 vyhověno.

4) Náležitosti podle § 53 odst. 4 stavebního zákona

Soulad Územního plánu Horka u Staré Paky podle § 53 odst. 4 stavebního zákona:

a) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla schválena usnesením vlády České republiky č. 929 dne 20.07.2009. ÚP Horka u Staré Paky plně respektuje požadavky vyplývající ze schválené politiky územního rozvoje a je s ní v souladu.

Pro území řešené Územním plánem Horka u Staré Paky byla vydána nadřazená územně plánovací dokumentace – Zásady územního rozvoje Libereckého kraje usnesením zastupitelstva Libereckého kraje č. 466/11/ZK ze dne 13.12.2011.

Ze Zásad územního rozvoje Libereckého kraje pro území obce Horka u Staré Paky vyplývá, že v řešeném území je stanoven záměr Z17 Vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravního napojení Libereckého kraje na okolní regiony – Koridory nadregionálního významu – D15D – silnice I/16, přeložka Horka u Staré Paky, což je Územním plánem Horka u Staré Paky respektováno a příslušné plochy a koridory jsou zpracovány do Územního plánu Horka u Staré Paky.

Vyhodnocení je dále zpracováno v textové části Odůvodnění Územního plánu Horka u Staré Paky a to v kapitole b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentace vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů a je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

b) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

ÚP Horka u Staré Paky je plně v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a s požadavky na ochranu nezastavěného území.

Vyhodnocení je dále zpracováno v textové části Odůvodnění Územního plánu Horka u Staré Paky a to v kapitole c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

c) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcími právními předpisy:

ÚP Horka u Staré Paky byl zpracován a projednán v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád.

Vyhodnocení je dále zpracováno v textové části Odůvodnění Územního plánu Horka u Staré Paky a to v kapitole d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů a je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

d) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů:

Soulad byl vyhodnocován ve vztahu k ochraně památek, ochraně archeologického dědictví, ochraně přírody, ochraně lesních pozemků, ochraně nerostných surovin, ochraně dopravní infrastruktury, ochraně technické infrastruktury, ochraně hřbitova, ochraně vodního hospodářství, ochraně zemědělského půdního fondu, ochraně veřejného zdraví, požadavků civilní ochrany, a pořizovatel dospěl k závěru, že územní plán naplňuje soulad s požadavky zvláštních právních předpisů.

Dále následující dotčené orgány, uplatnily v rámci společného projednání Návrhu Územního plánu Horka u Staré Paky stanoviska s požadavky podle zvláštních právních předpisů:

- Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, Územní odbor Semily (č.j. HSLI-2156-3/SM-PRE-2011 ze dne 28.08.2011),
- Krajský úřad Libereckého kraje (č.j. OÚPSŘ/109/2010/OUP ze dne 19.09.2011),
- Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci (č.j. 28/7/165/2011 ze dne 21.09.2011),
- Městský úřad Jilemnice, odbor životního prostředí (č.j. MUJI 4661/11/ŽP ze dne 19.09.2011),
- Ministerstvo obrany ČR – Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice (č.j. 6051/09400-ÚP/2011-1420 ze dne 10.08.2011),
- Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (č.j. 43059/11-OST ze dne 09.09.2011),
- ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Liberecký kraj (č.j. 1296/11/51.103/Vop ze dne 06.09.2011).

Na základě uplatněného stanoviska Městského úřadu Jilemnice, odboru životního prostředí vyvolal pořizovatel dohodovací řízení, jehož průběh projednání je uveden v odůvodnění v kapitole 1) Pořizování Územního plánu Horka u Staré Paky tohoto opatření obecné povahy. V rámci dohodovacího řízení nebylo dosaženo dohody mezi pořizovatelem a dotčeným orgánem.

Pořizovateli Územního plánu Horka u Staré Paky byly dále doručeny stanoviska následujících dotčených orgánů, ve kterých nebyly uplatněny žádné požadavky, nebo byl uplatněn souhlas bez dalších požadavků na úpravu Návrhu Územního plánu Horka u Staré Paky:

- Ministerstvo průmyslu a obchodu (č.j. 29708/2011/03100 ze dne 01.08.2011),
- Obvodní báňský úřad v Liberci (č.j. SBS 24331/2011 ze dne 03.08.2011),

- Ministerstvo zdravotnictví ČR, Odbor investičního rozvoje (č.j. MZDR 111/2011-708/INV-1535 ze dne 10.08.2011),
- Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., Divize rozvoje dopravy - pracoviště Praha (č.j. UP/2531/11 ze dne 14.09.2011),
- Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Semily (č.j. 140002/2011-MZE-130749 ze dne 08.08.2011),

Jelikož nebylo dosaženo dohody mezi dotčeným orgánem Městským úřadem Jilemnice, odborem životního prostředí a pořizovatelem, přistoupil pořizovatel k řešení rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 Stavebního zákona a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu, jehož průběh a výsledek je uveden v odůvodnění v kapitole 1) Pořizování Územního plánu Horka u Staré Paky tohoto opatření obecné povahy.

Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k připomínkám uplatněným k veřejnému projednání Návrhu Územního plánu Horka u Staré Paky byla respektována a uplatněné připomínky vyhodnoceny v souladu se zněním stanovisek dotčených orgánů, tak jak je uvedeno v odůvodnění v kapitole 3) Vyhodnocení uplatněných připomínek.

Vyhodnocení je dále zpracováno v textové části Odůvodnění Územního plánu Horka u Staré Paky a to v kapitole e) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů a je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

5) Náležitosti podle § 53 odst. 5 stavebního zákona

a) Výsledek přezkoumání Územního plánu Horka u Staré Paky podle § 53 odst. 4 stavebního zákona:

Územní plán Horka u Staré Paky je v souladu s § 53 odst. 4 stavebního zákona, tak jak je uvedeno v kapitole 4) Náležitosti podle § 53 odst. 4 stavebního zákona tohoto opatření obecné povahy.

b) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

Navržené řešení, kdy návrh zastavitelných ploch maximálně respektuje stávající strukturu zastavěného území s návrhem rozvoje dílčího území, a to bez vzájemných kontrastů a střetů, lze považovat za vyvážené z hlediska udržitelného rozvoje území.

Informace je zpracována v textové části Odůvodnění Územního plánu Horka u Staré Paky a to v kapitole h) Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí a je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

c) Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno:

Krajský úřad Libereckého kraje z hlediska ochrany přírody a krajiny vyloučil, že by Územní plán Horka u Staré Paky mohl mít významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Krajský úřad Libereckého kraje po posouzení obsahu Návrhu Zadání Územního plánu Horka u Staré Paky a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 Vyhlášky č. 100/2001 Sb., neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, jelikož zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Na základě uvedeného nebylo vyhodnocení vlivů na životní prostředí na Územní plán Horka u Staré Paky zpracováno.

d) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch:

Zastavitelné plochy navržené v ÚP Horka u Staré Paky plně odpovídají předpokládanému rozvoji obce v rámci stanoveného návrhového období.

6) Náležitosti vyplývající z přílohy č. 7 části II. odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Náležitosti Územního plánu Horka u Staré Paky podle přílohy č. 7 části II. odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb.:

a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Vyhodnocení je zpracováno v textové části Odůvodnění Územního plánu Horka u Staré Paky a to v kapitole b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentace vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů a je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

b) Údaje o splnění zadání:

Údaje jsou zpracovány v odůvodnění textové části Územního plánu Horka u Staré Paky a to v kapitole f) Údaje o splnění zadání a je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

c) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území:

Komplexní zdůvodnění je zpracováno v textové části Odůvodnění Územního plánu Horka u Staré Paky a to v kapitole g) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území a je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

d) Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno:

Informace je zpracována v textové části Odůvodnění Územního plánu Horka u Staré Paky a to v kapitole h) Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí a je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa:

Vyhodnocení je zpracováno v textové části Odůvodnění Územního plánu Horka u Staré Paky a to v kapitole i) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělských půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa a je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

D) GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HORKA U STARÉ PAKY

Grafická část odůvodnění opatření obecné povahy o vydání Územního plánu Horka u Staré Paky obsahující:

D1) Koordinační výkres, vyhotovený v měřítku 1:5000,

D2) Výkres širších vztahů, dokumentující vazby na území sousedních obcí, vyhotovený v měřítku 1:50000,

D3) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu, vyhotovený v měřítku 1:5000, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy a tvoří jeho přílohu.

Poučení:

Opatření obecné povahy nabude účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, kterou se vydání tohoto opatření obecné povahy bude oznamovat.

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Dle ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu se proti rozhodnutí o námitkách nelze odvolat ani podat rozklad.

Proti opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek podle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu.

.....
František Sedlák
starosta obce

.....
Jana Bajerová
místostarostka obce